

Парфенова Мария Викторовна,
к.э.н., доцент, Волжский филиал Волгоградского
государственного университета, г. Волжский
Parfenova Maria Viktorovna,
Volga Branch of Volgograd State University, Volzhsky

Мурдасова Милена Олеговна,
Холодова Татьяна Павловна,
Волжский филиал Волгоградского
государственного университета, г. Волжский
Murdasova Milena Olegovna,
Kholodova Tatyana Pavlovna,
Volga Branch of Volgograd State University, Volzhsky

**НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ
ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В РОССИИ¹
DIRECTIONS OF STATE ECONOMIC POLICY IN
THE FIELD OF IMPORT SUBSTITUTION IN RUSSIA**

Аннотация: несмотря на то, что острая необходимость в решении проблемы импортозамещения назрела уже давно, западные санкции все же можно считать основным стимулом к внедрению импортозамещения, однако их нельзя воспринимать как исключительно положительное явление. Итоги и последствия санкционной войны весьма неопределенны для сторон, но что точно не вызывает сомнений, так это наличие определенных обоюдных убытков.

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта «Комплексная оценка результативности импортозамещения и его влияния на экономический рост в России» (проект № 19-010-00519 А)

Abstract: despite the fact that the urgent need to solve the problem of import substitution is already long overdue, Western sanctions can still be considered the main incentive for the introduction of import substitution, but they should not be taken as an exclusively positive phenomenon. The results and consequences of the war of sanctions are very uncertain for the parties, but what is surely beyond doubt is the presence of certain mutual losses.

Ключевые слова: импортозамещение, государственная экономическая политика, экономический рост.

Keywords: import substitution, state economic policy, economic growth.

Сегодня угроза введения крупномасштабных санкций западными странами актуализирует вопросы, связанные с развитием правительств, лежащих в основе внутренней безопасности страны. Российская экономика во многом зависит от поставок импортного оборудования и продукции. Во многих стратегических отраслях доля потребления в импорте оценивается более чем в 80%, что представляет потенциальную угрозу как национальной безопасности, так и конкурентоспособности российской экономики в целом. В экономической литературе импортозамещение часто интерпретируется как «установление целевых показателей для обеспечения экономического роста за счет развития внутреннего рынка промышленных товаров».

На это указывали представители неоокеанской школы Н. Картер, П. Линдерт [6], Х. Ченери [7]. Кроме того, импортозамещение можно определить как «... тип экономической стратегии и промышленной политики государства, направленной на замену импорта востребованных на внутреннем рынке промышленных товаров товарами национального производства на этапе индустриализации» [2]. Импортозамещение – это также «процесс сокращения или прекращения импорта определенных товаров путем замены их на внутреннем рынке аналогичными

внутренними, адекватными или имеющими более высокие потребительские свойства и стоимостью не выше, чем импорт». Стратегия импортозамещения понимается как «долгосрочная система мер, обеспечивающих достижение намеченных целей с точки зрения объема и структуры внутреннего производства при одновременном снижении потребления импортных товаров». Вопросы теории и практики разработки и реализации стратегии импортозамещения долгое время остаются предметом исследования и отечественных авторов. Так, А. П. Киреев попытался показать преимущества роста импортозамещения, а также предложил механизм его обеспечения [3]. Есть также работы русского ученого П. А. Кадочникова, который изучал влияние макроэкономической сферы на реализацию стратегии импортозамещения [2].

Выбор конкретной стратегии импортозамещения зависит от возможностей текущей экономической ситуации: будь то девальвация рубля и рост цен на импортные товары или сокращение присутствия иностранных компаний на рынке (в связь с санкциями и контрсанкциями и т. д.).

Государство является ключевым субъектом в реализации стратегии импортозамещения: оно способствует формированию внутреннего спроса со своей стороны (государственные закупки, преференции для поставщиков товаров при выполнении государственных заказов, государственные инвестиции), а также со стороны населения (увеличение пенсий и заработной платы). В любом случае целями разработки и реализации стратегии импортозамещения (как совокупности последовательно реализуемых этапов) являются: рост занятости и повышение уровня жизни населения; интенсификация научно-технического прогресса; укрепление экономической и продовольственной безопасности страны; стимулирование спроса на товары отечественного производства, расширение производственных мощностей народного хозяйства; сохранение валютных поступлений в стране, рост валютных резервов и стабилизация торгового баланса страны.

Существует несколько вариантов направления государственной экономической политики в области импортозамещения:

- стимулирование относительно слабых отраслей (усилия государства направлены на развитие производства неконкурентоспособной продукции по отношению к товарам иностранных производителей даже в внутренний рынок);

- активизация развитых отраслей с достаточным потенциалом для осуществления внешнеторговых операций (государство стремится консолидировать успешных экспортеров на внешних рынках);

- реализация стратегии импортозамещения как инструмента промышленной политики «самообеспечение» (государство стремится производить больше товаров самостоятельно, импорт осуществляется при отсутствии национальных аналогов);

- создание недостающей отрасли (государственная поддержка направлена на вновь созданные сегменты промышленного производства на начальном этапе их существования, когда необходимо предоставить преференции, обеспечивающие ценовые преимущества товаров, заменяющих импортные);

- передача ресурсов хорошо функционирующим отраслям (государственная поддержка существующих хорошо функционирующих отраслей с экспортным потенциалом).

Все страны, которые рано или поздно прошли этап индустриализации, так или иначе использовали стратегию импортозамещения. Страны Западной Европы и США впервые прибегли к этой политике в 1850 году, чтобы сохранить собственную промышленность. Однако широкое распространение она получила к середине XX века в развивающихся странах, для которых мы сталкиваемся с проблемой сокращения разрыва с промышленно развитыми странами. Впервые в 50-60-х годах двадцатого века. Латинская Америка, чтобы защитить свою экономику от экспансии Северной Америки, внедрила систему мер по снижению цен на отечественную продукцию, а оставшиеся средства были успешно перенаправлены на

модернизацию промышленного комплекса. Стратегия вскоре была опробована в Азии и Африке. Однако небольшой объем экспорта наряду с существующим дефицитом платежного баланса, неспособность стран преодолеть технологический разрыв оказали негативное влияние на экономический рост.

В то же время продукция, созданная в импортозамещающих отраслях, должна быть ориентирована как на внутренний, так и на внешний рынок. Это является необходимым условием для достижения приемлемого уровня конкурентоспособности отечественной продукции, поскольку ограничение конкуренции со стороны импортных производителей может снизить стимулы организации участвовать в развитии инноваций, повысить конкурентоспособность промышленных товаров и привести к полной зависимости компания по государственным субсидиям.

В то же время в процессе экономической политики в области импортозамещения акцент должен делаться не на копировании технологий производства, а, прежде всего, на разработке наших собственных уникальных технологий. По мнению экспертов, основными препятствиями на пути решения проблемы импортозамещения и повышения конкурентоспособности промышленного сектора национальной экономики являются:

- отсутствие масштабной целевой государственной поддержки экспорта, что приводит к производству экспорта и импортозамещающая продукция является бессистемной и остается неэффективной;

- низкий уровень осведомленности предприятий о мерах государственной поддержки, а также о препятствиях в процессе получения информации;

- отсутствие полноценной и эффективно функционирующей инфраструктуры для продвижения экспортной продукции, включая предпродажную подготовку, сервис и т. д.;

- ограничения доступа предприятий реального сектора экономики к кредитным ресурсам;

- бюрократия лицензирования и таможенных процедур;
- низкий уровень инновационной активности субъектов хозяйствования, занимающихся экспортной деятельностью;
- нехватка высококвалифицированных кадров.

Специальные защитные, антидемпинговые и компенсационные меры также могут быть введены для защиты внутреннего рынка. В ряде отраслей, особенно в машиностроении, стандартизация, которая является средством обеспечения взаимозаменяемости отдельных элементов, обеспечения стандартов безопасности и экологических требований, может стать эффективной мерой стимулирования импортозамещения. В связи с этим разработка национальных стандартов позволит сократить импорт некачественной продукции и подтолкнуть российского производителя к выпуску конкурентоспособной продукции. Другим инструментом, способствующим импортозамещению, могут быть государственные закупки, предназначенные для обеспечения первоначального спроса и поддержки производителей в период входа в конкурентоспособное производство.

Важная роль отводится государственным субсидиям, в том числе научно-исследовательским и проектным работам, техническому перевооружению в различных секторах экономики. Они могут быть предоставлены как для развития инфраструктуры, технического переоснащения, модернизации производства, так и для субсидирования процентных ставок по кредитам, субсидирования НИОКР в рамках инвестиционных проектов, если подрядчик достигнет определенного уровня промышленного производства, включенного в перечень. Инструменты политики импортозамещения не закрывают перечень органов и структур государственной власти, имеющих в арсенале. В настоящее время особое внимание следует уделить разработке и внедрению конкретных механизмов и мер, направленных на решение проблем импортозамещения с учетом специфики России и проблем каждого из секторов экономического комплекса.

Государственная поддержка в 2015 году составила около 53,5 млрд рублей, а бюджетные и внебюджетные источники использовались в равных долях. Фонд развития промышленности (ФРП) является одним из ключевых элементов государственной программы импортозамещения, обеспечивающей доступность долгосрочных денежных средств за счет долгового финансирования проектов на уровне 1 или 4%. В 2015 году ФРП одобрил 74 проекта на общую сумму 24,6 млрд рублей. [4] В 2016 году ФРП профинансировало 130 проектов, общая стоимость которых превысила 142 миллиарда рублей. [4] Кроме того, планируется рекапитализировать Фонд промышленного развития. В 2017 году за счет средств Фонда планируется профинансировать не менее 50 проектов, направленных на развитие импортозамещения и производства.

В условиях ограниченного финансирования импортозамещения необходимо придать полностью контролируемый характер, отдавая приоритет наиболее приоритетным направлениям импортозамещения с учетом перспектив и индивидуальных особенностей экономики регионов.

Анализ реализованных программ государственной поддержки подтверждает их приоритетно-отраслевой характер – приоритетная поддержка оказывается проектам, отвечающим отраслевым планам импортозамещения. Министерство промышленности и торговли России разработало программу бюджетного финансирования инвестиционных проектов и научных исследований на 2013-2025 годы, основными направлениями которой являются: развитие авиационной промышленности, судостроения, электронной и электронной промышленности, фармацевтической и медицинской промышленности.

Политика импортозамещения требует учета целого комплекса соответствующих факторов, потребностей рынка, отраслевых и региональных проблем фундаментального характера. Кроме того, замена должна осуществляться с учетом международных стандартов качества, технологических

Международная научная конференция

тенденций на основе диверсификации экспорта и в условиях здоровой внутренней конкуренции.

Согласно принятой Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, низкая конкурентоспособность экономики рассматривается наряду с зависимостью от сырья как основная угроза национальной безопасности.

Контроль качества, сертификация и продвижение российской продукции как на внутреннем, так и на внешнем рынках будет осуществляться российской системой качества, установленной Правительством. В 2015 году вместе с бизнес-сообществом было утверждено более двух тысяч национальных стандартов, в соответствии с которыми клиенты могут устанавливать требования к продуктам и услугам.

Важная задача по передаче технологий иностранных компаний в Россию возложена на формирующееся Агентство по технологическому развитию, основная задача которого позиционируется как продвижение лицензионных проектов за счет привлечения частных инвестиций. Российский фонд развития информационных технологий, созданный в рамках развития инновационной инфраструктуры в области информационно-коммуникационных технологий, будет способствовать разработке и продвижению отечественного программного обеспечения.

Отечественные высококонкурентные товары должны не только заполнять российский рынок, но и выходить на внешний рынок. Эту задачу должен решить Российский экспортный центр, созданный в структуре Внешэкономбанка, обеспечивающий меры финансовой и нефинансовой поддержки, в том числе сотрудничество с соответствующими министерствами.

Список литературы:

1. Импортозамещение: первые шаги // Бизнес России. URL: <http://businessofrussia.com/> (дата обращения: 12.06.2019).

2. Кадочников П.А. Анализ импортозамещения в России после кризиса 1998 г. М., 2006.

3. Киреев А.П. Международная экономика: в 2 ч. Ч. 1. М., 1997.
4. Линдерт П.Х. Экономика мирохозяйственных связей: пер. с англ. М., 1992.
5. Лукьянчук Е. Импортзамещение: зарубежный опыт. URL: [http://apteka.ua786\(15\)](http://apteka.ua786(15)) (дата обращения: 18.05.2019).
6. Ченери Х., Картер Н. Внутренние и внешние аспекты планов и процесса экономического развития // Конференция по долгосрочному планированию и прогнозированию. М., 1972.
7. Chenery H., Straut A. Foreign Assistance and Economic Development // American Economic Review. 1966. Vol.

УДК 330.44

Трофимец Елена Николаевна,
кандидат педагогических наук, доцент, Санкт-Петербургский
университет ГПС МЧС России, г. Санкт-Петербург
Trophimets Elena Nikolaevna,
St. Petersburg University of State Fire Service
of Emercom of Russia, Saint-Petersburg

**ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ
МЕЖОТРАСЛЕВОГО БАЛАНСА:
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
ECONOMIC AND MATHEMATICAL MODEL
OF INTERSECTORAL BALANCE:
THEORETICAL ASPECTS**

Аннотация: рассмотрена и проанализирована матричная форма межотраслевой балансовой модели. Приведены необходимые и достаточные признаки продуктивной матрицы.

Abstract: the matrix form of the interindustry balance model is considered and analyzed. Necessary and sufficient features of the productive matrix are given.